TEISĖJO PRANEŠĖJO SKYRIMO PROTOKOLAS

Parinktas ir patvirtintas teisėjas

Teisėjas	Žilvinas Terebeiza
Patvirtinimo data ir laikas	2026-11-05 08:53
Naudotojas, patvirtinęs paskyrimą	Lina Šutovienė

Bylos apibūdinimas

Teismas	Lietuvos apeliacinis teismas
Bylos tipas ir instancija	Civilinė byla, Apeliacinė instancija
Bylos potipis	Dėl I instancijos sprendimų (2 lygis)
Teisminio proceso numeris	2-55-3-01143-2025-3
Bylos numeris (iki skirstymo)	e2A-1150-XX/2026
Bylos numeris (po skirstymo)	e2A-1150-934/2026
Bylos kategorijos	Civilinių bylų kategorijų klasifikatorius (N)
	11 BYLOS DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ IR KONCESIJŲ SUTEIKIMO TEISINIŲ SANTYKIŲ
	11.1 Bylos dėl viešųjų pirkimų teisinių santykių, nagrinėtinos CPK XXI-1 skyriuje nustatyta tvarka
	11.1.1 Bylos dėl perkančiosios organizacijos sprendimų panaikinimo ar pakeitimo

Proceso dalyviai

Trečiasis asmuo	AAS "BTA Baltic Insurance Company" filialas Lietuvoje
Atsakovas	Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Ieškovo atstovas	
Ieškovas	Informacijos linija
Atsakovo atstovas	

*Fizinių asmenų duomenys neatvaizduojami

Bylos skirstymo būdas ir parametrai

Bylos skirstymo tvarka	Skubos tvarka
Skirstymo skubos tvarka priežastis	Byla susijusi su viešųjų pirkimų teisiniais santykiais, Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo Lietuvos apeliaciniame teisme taisyklių 61.4 papunktis, Civilinio proceso kodekso 423(9) straipsnis

Bylos skirstymas vyko darbo metu valdant naudotojui.

Skirstymas vyko	
Bylų skirstymo grupė	XV grupė - Civilinė_byla - Dėl I instancijos sprendimų 2 lygis
Bylos svoris	80
Didžiausio galimo skirstyti bylų kiekio sąraše tipas	Absoliuti reikšmė
Didžiausio galimo skirstyti bylų kiekio sąraše dydis	2500
Dienos lubų tipas	Absoliuti reikšmė
Dienos lubų reikšmė	2500
Duomenų laikotarpis	nuo 2026-08-08 iki 2026-11-05

Teisėjų eilė

Teisėjo kodas, vardas, pavardė	Teismas/ teismo rūmai	Privalėjimo nagrinėti priežastys	Negalėjimo nagrinėti priežastys	Parinkimo koeficientas	D1	D2	D3	D4	D5	D6
467 Alma Urbanavičienė	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		19142	2182	16960	0	0	1	0
934 Žilvinas Terebeiza	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		23872,5	2432,5	21440	0	0	1	0
1097 Rūta Latvelė	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		25094,996	2164,5	21760	0	1170,496	1	0
798 Antanas Rudzinskas	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		2399889	1988	9920	91,445	0	200	0
450 Asta Radzevičienė	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		3404600	1503	15520	0	0	200	0
881 Vilija Mikuckienė	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		3809988,2	2908	14880	91,445	1170,496	200	0
910 Laima Ribokaitė	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		3826624	1830	13440	0	1463,12	200	2400
464 Dalia Kačinskienė	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		3870500	2492,5	16860	0	0	200	0
912 Tomas Venckus	Lietuvos apeliacinis teismas	2026-09-01 NTA raštas Nr. 4R-983-(1.13Mr)		3913096,8	1851,5	13032	0	4681,984	200	0

Teisėjo parinkimas

Teisėjo kodas, vardas, pavardė	Teismas/ teismo rūmai	Tikimybė	Intervalas [nuo - iki]	Atsitiktinis skaičius	
798 Antanas Rudzinskas	Lietuvos apeliacinis teismas	0	0 - 0	0	
450 Asta Radzevičienė	Lietuvos apeliacinis teismas	0	0 - 0	0	
467 Alma Urbanavičienė	Lietuvos apeliacinis teismas	39	61 - 100	0	
464 Dalia Kačinskienė	Lietuvos apeliacinis teismas	0	0 - 0	0	
881 Vilija Mikuckienė	Lietuvos apeliacinis teismas	0	0 - 0	0	
912 Tomas Venckus	Lietuvos apeliacinis teismas	0	0 - 0	0	
910 Laima Ribokaitė	Lietuvos apeliacinis teismas	0	0 - 0	0	
934 Žilvinas Terebeiza	Lietuvos apeliacinis teismas	31	30 - 61	50.77	Teisėjas parinktas
1097 Rūta Latvelė	Lietuvos apeliacinis teismas	30	0 - 30	0	

Teisėjo parinkimo koeficiento skaičiavimo formulė

Teisėjo parinkimo koeficientas = (D1 + D2 + D3 + D4 + D6) x D5, kur
- Dedamoji D1 – Teisėjo turimos bylos
- Dedamoji D2 – Teisėjui paskirtos bylos
- Dedamoji D3 – Išlyginamasis krūvis
- Dedamoji D4 – Pastovus užimtumas kitoje veikloje
- Dedamoji D5 – Specializacija
- Dedamoji D6 – Teisminė mediacija

Kuo didesnis teisėjo koeficientas, tuo didesnis teisėjo turimas darbo krūvis ir užimtumas.

Paaiškinimai dėl teisėjų eilės formavimo ir rikiavimo skirstant darbo metu

Teisėjų eilė sudaryta iš visų teismo ar tam tikrų teismo rūmų teisėjų.
Įvertintos teisėjų galimybės nagrinėti bylą, nurodytos privalėjimo/negalėjimo nagrinėti bylą priežastys.
- Jei yra vienas teisėjas, kuris privalo nagrinėti bylą, jis vienintelis dalyvauja skirstyme, jam priskiriama tikimybė 100%.

Likę teisėjai skirstyme nedalyvauja.
- Jei yra du ar daugiau teisėjų, privalančių nagrinėti bylą, tik jie toliau dalyvauja bylos skirstyme. Likę teisėjai, net jei jie gali nagrinėti bylą, nedalyvauja skirstyme.
- Jei nėra teisėjų, privalančių nagrinėti bylą, bet yra bent du teisėjai, kurie gali nagrinėti bylą, jie dalyvauja bylos skirstyme.

Jei skirstyme dalyvauti liko daug teisėjų, pusė teisėjų su didžiausiais koeficientais skirstyme nedalyvauja.
- Skirstyme dalyvaujantiems teisėjams priskiriamos tikimybės atvirkščiai proporcingos parinkimo koeficientams.
- Teisėjai, kurie negali nagrinėti bylos, nedalyvauja skirstyme.
- Jei yra/liko tik vienas teisėjas, galintis nagrinėti bylą arba visi teisėjai negali nagrinėti bylos, byla neskirstoma.

Paaiškinimai dėl teisėjų eilės formavimo ir rikiavimo skirstant budėjimo metu

Teisėjų eilė sudaryta iš budinčių teisėjų.
Jei yra tik vienas budintis teisėjas, jis vienintelis dalyvauja skirstyme, jam priskiriama tikimybė 100%.
Jei budinčių teisėjų yra du ir daugiau, jie visi dalyvauja skirstyme, jiems priskiriamos tikimybės atvirkščiai proporcingos parinkimo koeficientams.

Tikimybių atvirkščiai proporcingų parinkimo koeficientams apskaičiavimas

Kai skirstyme darbo ar budėjimo metu dalyvauja daugiau nei vienas teisėjas, jų tikimybės gauti bylą apskaičiuojamos dinamiškai, ir yra atvirkščiai proporcingos teisėjo parinkimo koeficientui: kuo mažesnis koeficientas, tuo didesnė tikimybė gauti bylą. Tikimybė apskaičiuojama pagal tokį algoritmą:

Kintamasis ir formulė	**Aprašymas**
$Koeficientas_T$	Teisėjo koeficientas
$\sum Koeficientas_T$	Bendra dalyvaujančių teisėjų koeficientų suma.
$100 * Koeficientas_T / \sum Koeficientas_T$	Procentas – teisėjo koeficiento procentinė dalis bendroje teisėjų koeficientų sumoje.
$1 / Procentas_T$	Teisėjo procento atvirkštinė proporcija
$\sum AtvirkštinėProporcija_T$	Bendra dalyvaujančių teisėjų atvirkštinių proporcijų suma
$100 * AtvirkštinėProporcija_T / \sum AtvirkštinėProporcija_T$	**Teisėjo tikimybė:** teisėjo atvirkštinės proporcijos dalis bendroje atvirkštinių proporcijų sumoje

Apskaičiavus tikimybes, jos suapvalinamos į sveikus skaičius. Tada teisėjams priskiriami intervalai nuo – iki, skaičių aibę nuo 0 iki 100 padalinant į teisėjų tikimybes atitinkančius intervalus. Jei teisėjų tikimybės yra 0, intervalai nepildomi. Teisėjai su nenulinėmis tikimybėmis išrikiuojami koeficiento didėjimo tvarka, o tuo pačiu ir tikimybės mažėjimo tvarka, o jei koeficientai sutampa, tada tiesiog pagal pavardę ir vardą. Intervalai apskaičiuojami pagal tokį algoritmą:

Teisėjas	**Intervalas**	**Nuo**	**Iki**
1	Nuo_1 – Iki_1	100 – $Tikimybė_1$	100
2	Nuo_2 – Iki_2	Nuo_1 – $Tikimybė_2$	Nuo_1
3	Nuo_3 – Iki_3	Nuo_2 – $Tikimybė_3$	Nuo_2
...	...	...	...
N - paskutinis	Nuo_N – Iki_N	0	Nuo_{N-1}

Nors intervalai skirtingi, bet jų ilgis yra lygus teisėjo tikimybei. Sugeneruojamas atsitiktinis skaičius nuo 1 iki 10000 ir padalinamas iš 100. Galimas mažiausias skaičius bus 0,01 o didžiausias 100,00. Tada nustatoma, į kurio teisėjo intervalą patenka atsitiktinis skaičius: jis turi būti ne lygus bet didesnis už intervalo Nuo ir mažesnis arba lygus intervalo Iki.

Teisėjo parinkimo 100 % tikimybė gali būti nustatoma automatiškai ar bylą skirstančio asmens valiniais veiksmais.

Automatiškai tikimybė nustatoma šiais atvejais:

- Naujas ikiteisminio tyrimo dokumentas, vadovaujantis teismo bylų skirstymo tvarka ar kitais teisės aktais, paskiriamas

tam pačiam ikiteisminio tyrimo teisėjui, atliekančiam/ anksčiau atlikusiam ikiteisminio tyrimo veiksmus tame pačiame ikiteisminiame tyrime.
• Budėjimo metu skirstant ikiteisminio tyrimo dokumentus skirstyme dalyvauja tik vienas teisėjas.

Bylą skirstančio asmens valiniais veiksmais, kai:

• Vadovaujantis teismo bylų skirstymo taisyklėmis, bylų skirstymo metu nurodomas vienas bylą privalantis nagrinėti teisėjas ir nurodoma privalėjimo nagrinėti priežastis.