TEISĖJO PRANEŠĖJO SKYRIMO PROTOKOLAS

Parinktas ir patvirtintas teisėjas

Teisėjas	Aiva Survilienė
Patvirtinimo data ir laikas	2026-10-26 11:49
Naudotojas, patvirtinęs paskyrimą	Lina Šutovienė

Bylos apibūdinimas

Teismas	Lietuvos apeliacinis teismas
Bylos tipas ir instancija	Baudžiamoji byla, Apeliacinė instancija
Bylos potipis	Dėl nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu
Teisminio proceso numeris	1-06-7-00001-2021-0
Bylos numeris (iki skirstymo)	1S-530-XX/2026
Bylos numeris (po skirstymo)	1S-530-851/2026
Bylos kategorijos	

	Baudžiamųjų bylų kategorijų klasifikatorius
19	Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams (BK XXXIII skyrius)
19.1	Kyšininkavimas (BK 225 str.)
19.1.2	Kvalifikuotas kyšininkavimas (BK 225 str. 2-3 d.)
19.1.2.1	Kyšininkavimas už neteisėtą veikimą ar neveikimą (BK 225 str. 2 d.)
19.3	Papirkimas (BK 227 str.)
19.3.2	Kvalifikuotas papirkimas (BK 227 str. 2-3 d.)
19.3.2.1	Papirkimas už neteisėtą veikimą ar neveikimą (BK 227 str. 2 d.)
19.4	Piktnaudžiavimas (BK 228 str.)
19.4.2	Kvalifikuotas piktnaudžiavimas (BK 228 str. 2 d.)

Proceso dalyviai

Prokuroras

Išteisintasis

*Fizinių asmenų duomenys neatvaizduojami

Bylos skirstymo būdas ir parametrai

Bylos skirstymo tvarka	Įprasta tvarka

Bylos skirstymas vyko darbo metu valdant naudotojui.

Skirstymas vyko

Bylų skirstymo grupė	VII grupė - Baudžiamoji_byla - Dėl nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu
Bylos svoris	15
Didžiausio galimo skirstyti bylų kiekio sąraše tipas	Absoliuti reikšmė
Didžiausio galimo skirstyti bylų kiekio sąraše dydis	2500
Dienos lubų tipas	Absoliuti reikšmė
Dienos lubų reikšmė	2500
Duomenų laikotarpis	nuo 2026-07-29 iki 2026-10-26

Teisėjų eilė

Teisėjo kodas, vardas, pavardė	Teismas/ teismo rūmai	Privalėjimo nagrinėti priežastys	Negalėjimo nagrinėti priežastys	Parinkimo koeficientas	D1	D2	D3	D4	D5	D6
851 Aiva Survilienė	Lietuvos apeliacinis teismas	Skundai dėl nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu	Teisėjas nagrinėjo susijusią bylą	3749800	9189	9560	0	0	200	0
658 Nerijus Meilutis	Lietuvos apeliacinis teismas	Skundai dėl nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu	Teisėjas nagrinėjo susijusią bylą	3947100	7815,5	11920	0	0	200	0
579 Evaldas Gražys	Lietuvos apeliacinis teismas	Skundai dėl nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu	Teisėjas nagrinėjo susijusią bylą	4050600	8693	11560	0	0	200	0

Teisėjo parinkimas

Teisėjo kodas, vardas, pavardė	Teismas/ teismo rūmai	Tikimybė	Intervalas [nuo - iki]	Atsitiktinis skaičius	
658 Nerijus Meilutis	Lietuvos apeliacinis teismas	49	0 - 49	0	
579 Evaldas Gražys	Lietuvos apeliacinis teismas	0	0 - 0	0	
851 Aiva Survilienė	Lietuvos apeliacinis teismas	51	49 - 100	55.45	Teisėjas parinktas

Teisėjo parinkimo koeficiento skaičiavimo formulė

Teisėjo parinkimo koeficientas = (D1 + D2 + D3 + D4 + D6) x D5, kur
- Dedamoji D1 – Teisėjo turimos bylos
- Dedamoji D2 – Teisėjui paskirtos bylos
- Dedamoji D3 – Išlyginamasis krūvis
- Dedamoji D4 – Pastovus užimtumas kitoje veikloje
- Dedamoji D5 – Specializacija
- Dedamoji D6 – Teisminė mediacija

Kuo didesnis teisėjo koeficientas, tuo didesnis teisėjo turimas darbo krūvis ir užimtumas.

Paaiškinimai dėl teisėjų eilės formavimo ir rikiavimo skirstant darbo metu

Teisėjų eilė sudaryta iš visų teismo ar tam tikrų teismo rūmų teisėjų.
Įvertintos teisėjų galimybės nagrinėti bylą, nurodytos privalėjimo/negalėjimo nagrinėti bylą priežastys.
- Jei yra vienas teisėjas, kuris privalo nagrinėti bylą, jis vienintelis dalyvauja skirstyme, jam priskiriama tikimybė 100%. Likę teisėjai skirstyme nedalyvauja.
- Jei yra du ar daugiau teisėjų, privalančių nagrinėti bylą, tik jie toliau dalyvauja bylos skirstyme. Likę teisėjai, net jei jie gali nagrinėti bylą, nedalyvauja skirstyme.
- Jei nėra teisėjų, privalančių nagrinėti bylą, bet yra bent du teisėjai, kurie gali nagrinėti bylą, jie dalyvauja bylos skirstyme. Jei skirstyme dalyvauti liko daug teisėjų, pusė teisėjų su didžiausiais koeficientais skirstyme nedalyvauja.
- Skirstyme dalyvaujantiems teisėjams priskiriamos tikimybės atvirkščiai proporcingos parinkimo koeficientams.
- Teisėjai, kurie negali nagrinėti bylos, nedalyvauja skirstyme.
- Jei yra/liko tik vienas teisėjas, galintis nagrinėti bylą arba visi teisėjai negali nagrinėti bylos, byla neskirstoma.

Paaiškinimai dėl teisėjų eilės formavimo ir rikiavimo skirstant budėjimo metu

Teisėjų eilė sudaryta iš budinčių teisėjų.
Jei yra tik vienas budintis teisėjas, jis vienintelis dalyvauja skirstyme, jam priskiriama tikimybė 100%.
Jei budinčių teisėjų yra du ir daugiau, jie visi dalyvauja skirstyme, jiems priskiriamos tikimybės atvirkščiai proporcingos parinkimo koeficientams.

Tikimybių atvirkščiai proporcingų parinkimo koeficientams apskaičiavimas

Kai skirstyme darbo ar budėjimo metu dalyvauja daugiau nei vienas teisėjas, jų tikimybės gauti bylą apskaičiuojamos dinamiškai, ir yra atvirkščiai proporcingos teisėjo parinkimo koeficientui: kuo mažesnis koeficientas, tuo didesnė tikimybė gauti bylą. Tikimybė apskaičiuojama pagal tokį algoritmą:

Kintamasis ir formulė	**Aprašymas**
$Koeficientas_T$	Teisėjo koeficientas
$\sum Koeficientas_T$	Bendra dalyvaujančių teisėjų koeficientų suma.
$100 * Koeficientas_T / \sum Koeficientas_T$	Procentas – teisėjo koeficiento procentinė dalis bendroje teisėjų koeficientų sumoje.
$1 / Procentas_T$	Teisėjo procento atvirkštinė proporcija
$\sum AtvirkštinėProporcija_T$	Bendra dalyvaujančių teisėjų atvirkštinių proporcijų suma
$100 * AtvirkštinėProporcija_T / \sum AtvirkštinėProporcija_T$	**Teisėjo tikimybė:** teisėjo atvirkštinės proporcijos dalis bendroje atvirkštinių proporcijų sumoje

Apskaičiavus tikimybes, jos suapvalinamos į sveikus skaičius. Tada teisėjams priskiriami intervalai nuo – iki, skaičių aibę nuo 0 iki 100 padalinant į teisėjų tikimybes atitinkančius intervalus. Jei teisėjų tikimybės yra 0, intervalai nepildomi. Teisėjai su nenulinėmis tikimybėmis išrikiuojami koeficiento didėjimo tvarka, o tuo pačiu ir tikimybės mažėjimo tvarka, o jei koeficientai sutampa, tada tiesiog pagal pavardę ir vardą. Intervalai apskaičiuojami pagal tokį algoritmą:

Teisėjas	**Intervalas**	**Nuo**	**Iki**
1	Nuo_1 – Iki_1	100 – $Tikimybė_1$	100
2	Nuo_2 – Iki_2	Nuo_1 – $Tikimybė_2$	Nuo_1
3	Nuo_3 – Iki_3	Nuo_2 – $Tikimybė_3$	Nuo_2
...	...	...	...
N - paskutinis	Nuo_N – Iki_N	0	Nuo_{N-1}

Nors intervalai skirtingi, bet jų ilgis yra lygus teisėjo tikimybei. Sugeneruojamas atsitiktinis skaičius nuo 1 iki 10000 ir padalinamas iš 100. Galimas mažiausias skaičius bus 0,01 o didžiausias 100,00. Tada nustatoma, į kurio teisėjo intervalą patenka atsitiktinis skaičius: jis turi būti ne lygus bet didesnis už intervalo Nuo ir mažesnis arba lygus intervalo Iki.

Teisėjo parinkimo 100 % tikimybė gali būti nustatoma automatiškai ar bylą skirstančio asmens valiniais veiksmais.

Automatiškai tikimybė nustatoma šiais atvejais:

- Naujas ikiteisminio tyrimo dokumentas, vadovaujantis teismo bylų skirstymo tvarka ar kitais teisės aktais, paskiriamas tam pačiam ikiteisminio tyrimo teisėjui, atliekančiam/ anksčiau atlikusiam ikiteisminio tyrimo veiksmus tame pačiame ikiteisminiame tyrime.
- Budėjimo metu skirstant ikiteisminio tyrimo dokumentus skirstyme dalyvauja tik vienas teisėjas.

Bylą skirstančio asmens valiniais veiksmais, kai:

- Vadovaujantis teismo bylų skirstymo taisyklėmis, bylų skirstymo metu nurodomas vienas bylą privalantis nagrinėti teisėjas ir nurodoma privalėjimo nagrinėti priežastis.